

**RESPON POLITIK PEMUDA TERHADAP  
HEGEMONI DINASTI POLITIK KUAM SARUNGAN  
DI BANGKALAN MADURA**

**TESIS**

Diajukan untuk Memenuhi Sebagian Syarat  
Memperoleh Gelar Magister dalam Program Studi Dirasah Islamiyah



Oleh:  
**M. SO'IM**  
**NIM: F520915019**

**PASCASARJANA**  
**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL**  
**SURABAYA**

**2019**

**PERNYATAAN KEASLIAN KARYA**  
**PENULISAN TESIS**

Bismillahirrahmanirrahim

Yang bertanda tangan di bawah ini, saya

Nama : M. SO'IM  
Nim : F520915019  
Program : MAGISTER (S-2)  
Institusi : PASCASARJANA UIN SUNAN AMPEL

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa:

1. Tesis ini tidak pernah dikumpulkan kepada lembaga pendidikan tinggi mana pun untuk mendapatkan gelar akademik apapun
2. Tesis ini adalah benar-benar hasil karya saya secara mandiri dan bukan merupakan hasil plagiasi atas karya orang lain
3. Apabila di kemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan tesis ini sebagai hasil plagiasi, saya akan bersedia menanggung segala konsekuensi hukum yang terjadi.

Surabaya, 28 Pebruari 2018

Yang Menyatakan,

  
(M. So'im)

## PERSETUJUAN PEMBIMBING

Nama : **M. So'im**  
NIM : **F520915019**  
Program Studi : **Konsentrasi Dirasah Islamiah Kepemudaan**  
Judul : **Respon Politik Pemuda terhadap Hegemoni Dinasti Politik  
Kaum Sarungan di Bangkalan Madura**

Tesis ini telah diperiksa dan disetujui untuk diujikan

Surabaya, 28 Pebruari 2018

Dosen Pembimbing,



**Dr. H. Suis, M. Fil. I.**  
NIP.196201011997031002

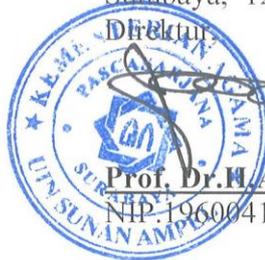
PENGESAHAN TIM PENGUJI

Tesis M. So'im ini telah di uji  
pada tanggal 16 januari 2019

Tim Penguji:

1. Dr. H. Suis, M. Fil. I. (Ketua Penguji) .....  
NIP.196201011997031002
2. Prof. Dr. H. Husein Aziz, M.Ag (Penguji Utama) .....  
NIP. 195601031985031002
3. Dr. Abdul Basith Junaidi, M.Ag (Penguji) .....  
NIP. 197110212001121002

Surabaya, 12 April 2019



Prof. Dr.H. Aswadi, M.Ag  
NIP.196004121994031001



KEMENTERIAN AGAMA  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA  
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300  
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI  
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : M. So'im  
NIM : F520915019  
Fakultas/Jurusan : Dirasah Islamiyah  
E-mail address :

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Sekripsi  Tesis  Desertasi  Lain-lain (.....)  
yang berjudul :

Respon Politik Pemuda Terhadap Hegemoni Dinasti Politik Kaum Sarungan di Bangkalan Madura

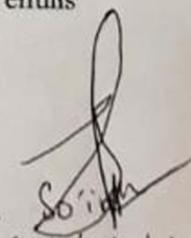
beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara **fulltext** untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 29 April 2019

Penulis

  
( M. So'im )  
nama terang dan tanda tangan





























yang dikaji bukan para pemuda yang ada di pondok pesantren melainkan para alumni pondok pesantren dengan para pemuda di luar pondok pesantren.

Selanjutnya peneliti juga menggunakan jurnal yang berjudul “(Perilaku Politik Elit & Hubungan Kyai - Santri) Dukungan Politik Pondok Pesantren Mambaul Ma’arif Denanyar Jombang Terhadap Pilgub Jatim 2013” karya Hendro Fadli Sari mahasiswa S1 Ilmu Politik, FISIP Universitas Airlangga. Persamaan penulis dengan penelitian ini adalah sama-sama meneliti tentang perilaku dan peran kiyai dalam pemilihan umum. Perbedaannya hanya terletak pada keluasan lokus yang diteliti. Kalau Hendro lokusnya provinsi sedangkan peneliti lokusnya hanya Kabupaten.

## **G. Kerangka Teoritis**

Dalam melakukan pengamatan dan menganalisa masalah yang diangkat, diperlukan landasan sejumlah teori dari pakar Hubungan Internasional yang dianggap relevan dengan masalah yang diajukan oleh penulis. Kerangka acuan dibutuhkan dalam penulisan yang dijadikan pedoman dalam melaksanakan penelitian, agar permasalahan dan topik yang dibahas tidak melenceng dari jalur pembahasan yang telah ditentukan.

Dalam terminologi politik penguasaan secara tak dasar lebih di kenal dengan istilah hegemoni, ketika kita berbicara bagaimana rasa takdzim seorang santri kepada sosok Kiai masih terlalu naïf jika diidentikan dengan istilah itu, tetapi penulis lebih memilih istilah hegemoni karena secara kontek













Harus dibedakan antara masyarakat sipil dengan aparat pembentuk negara karena mereka mempunyai monopoli dan bersifat koersif yang disebut masyarakat politik. Masyarakat sipil dalam komunitasnya, terjadi proses hegemoni antar kelompok didalamnya karena terdapat kompleksitas hubungan sosial. Sementara disisi lain, masyarakat sipil juga harus mengatasi hegemoni yang dilakukan oleh masyarakat politik. Masyarakat politik oleh Gramsci bukan dalam pengertian negara, koersif dan aparat negara. Penjelasan Gramsci adalah bahwa relasi kedua antara kedua kelompok tersebut berhubungan secara signifikan, bahwa masyarakat politik melakukan penindasan melalui tindakan koersifnya sebagai sarana hegemoni.

#### **H. Metode Penelitian**

Penelitian ini menggunakan metode penelitian kualitatif, dengan pendekatan tersebut diharapkan mampu menghasilkan uraian yang mendalam tentang ucapan, uraian, dan atau perilaku yang dapat diamati dari suatu individu, kelompok, dan atau organisasi para pemuda di Bangkalan dalam suatu konteks Pemilu yang akan dikaji dari sudut pandang yang utuh, komprehensif, dan holistik.

Penelitian kualitatif bertujuan untuk mendapatkan pemahaman yang sifatnya umum terhadap kenyataan sosial dari perspektif partisipan. Pemahaman tersebut tidak ditentukan terlebih dahulu, tetapi didapat setelah melakukan analisis terhadap kenyataan sosial yang menjadi fokus































Karena itu, kami mengusulkan pembatasan kerabat yang mencalonkan diri dalam pilkada. Bahkan, kalau DPR mau, pengaturan bisa dikembangkan untuk lebih dari satu posisi," tutur Menteri Dalam Negeri Gamawan Fauzi, di Jakarta, Jumat (18/10/2013).

Namun, sampai saat ini, DPR belum menyetujui usulan pemerintah. Justru DPR memilih ada pengetatan syarat kompetensi, rekam jejak, dan integritas alih-alih membatasi kerabat yang mencalonkan diri dalam pilkada.

Menurut Gamawan, UUD 1945 tidak melarang kerabat untuk mencalonkan diri dalam pilkada atau pemilu sebab setiap orang memiliki hak sama untuk memilih dan dipilih. Namun, disebutkan pula, pembatasan untuk menjamin hak dan kebebasan orang lain berdasarkan keadilan dan norma-norma lain seperti tercantum dalam Pasal 28 J (2).

Masyarakat dan pemerintah pusat menyadari potensi buruk dari dominasi keluarga di sebuah daerah. Karena itu, perubahan terhadap UU No 32/2004 tentang Pemerintahan Daerah akan mengatur larangan keluarga kepala daerah petahana mencalonkan diri dalam pilkada setelah masa jabatan kepala daerah habis. Namun, rencana aturan itu masih terbatas di satu daerah. Memang belum menjangkau jika sebuah dinasti politik di daerah membagi anggota keluarganya untuk menguasai jabatan publik yang tersedia.

Masyarakat di Bangkalan juga menyadari hal tersebut oleh karena itu para kelompok revosioner atau intelektual organik (meminjam

konsepnya Gramsci) melakukan beberapa kegiatan melalui ORMAS, LSM, paguyuban dan lembaga-lembaga sejenis lainnya yang tujuannya untuk mengawasi dan melindungi kepentingan warga Bangkalan dalam kaitannya dengan kebijakan yang diberlakukan oleh pemerintah yang ada di Bangkalan.

Kegiatan yang dilakukan oleh kaum intelektual organik di Bangkalan antara lain membuka posko pengaduan masyarakat, mengadakan aksi atau yang lebih dikenal dengan istilah demo di depan kantor-kantor Dinas. Salah satu sosok intelektual organik yang terkenal adalah Mathur Khusairi (tergolong pegiat anti korupsi) yang kerap mengungkap berbagai kasus korupsi di Bangkalan hingga ke KPK.

Semua itu merupakan bentuk advokasi yang dilakukan oleh para kaum intelektual organik dalam upaya untuk mengubah kebijakan, posisi atau program dari berbagai institusi maupun lembaga di tingkat lokal.

### **1. Edukasi politik**

Esensi demokratisasi sebenarnya adalah untuk membebaskan masyarakat dari belenggu otoritarian, sebuah transformasi nilai dari masyarakat tertutup kepada masyarakat yang lebih terbuka, sehingga masyarakat mendapatkan hak politiknya secara proporsional, terbentuknya *civil society* yang mapan, dan adanya *check and balance* yang konstruktif. Tetapi di tengah proses pendemokratisasian tersebut, nyatanya demokratisasi juga telah ditunggangi oleh para *free rider* yang kurang lebih memanfaatkan momen untuk adu kuasa baru. Setelah bertahun-tahun



dalam pelaksanaan pilkada. Karena itu, tantangan pilkada makin berat," katanya dalam diskusi di Jakarta, Selasa (3/1).

Dalam perhelatan pilkada mendatang, pemerintah melalui Bawaslu harus turun tangan mengawasi praktik-praktik kotor ini. Setidaknya pemerintah dapat menutup celah terjadinya dinasti politik. Peneliti Pusat Studi Islam dan Kenegaraan Indonesia (PSIK) Arif Susanto menyatakan, ikatan primordial dalam politik identitas menjadi suatu yang penting.

"Sebab seringkali pemilih dalam hal ini masyarakat menjadi terpolarisasi secara otomatis untuk memilih orang yang direkomendasikan oleh kepala daerah sebelumnya. Jadi jangan lagi gunakan ikatan primordial untuk menguatkan polarisasi masyarakat," ujar Arif.

Di sisi lain, perlu meminimalisasi praktik dinasti politik yang berpotensi korupsi dengan bermain pada hukum nonformal seperti norma masyarakat. Menurut Arif, perlu ada pemberian pemahaman untuk mengubah perilaku si pemilih agar tidak memilih calon kepala daerah yang merupakan rekanan atau saudara dari kepala daerah sebelumnya.

Koordinator Forum Masyarakat Peduli Parlemen Indonesia (Formappi) Sebastian Salang sependapat. Menurut dia, kualitas calon kepala daerah di 2017 belum ada jaminan yang lebih baik. Penangkapan para pejabat Tanah Air, kata Salang, menunjukkan bukti nyata, mental korupsi masih melekat pada mereka. "Ini artinya mental korupsi sangat dalam, lantaran menjadi praktik sehari-hari. Langkah awal, parpol harus lakukan penjaringan calon yang diusung," kata Salang.

Ketua YLBHI Julius Ibrani berpandangan lain. Menurut dia, munculnya praktik korupsi bukan akibat dari kultur yang berkembang. Itu dilandasi minimnya edukasi politik yang tidak ditanam sejak dini. Salah satu poin penting mengurangi dinasti politik yang berbuah korupsi yakni dengan menumbuhkembangkan edukasi politik.

"Pemerintah juga perlu melakukan pengawasan dalam pidana pemilu dan follow up the money sehingga bisa mengkaji aliran dana yang diperoleh berasal dari mana," ujar Julius.

Kabiro Humas KPK Febri Diansyah mengakui, dinasti politik kerap menimbulkan risiko korupsi yang lebih tinggi. Sebab banyak celah yang bisa dimainkan seperti pengisian jabatan, rekomendasi kewenangan, dan perizinan. "Ke depan perlu ada perbaikan sistem yang bisa meminimalisasi terjadinya dinasti politik seperti penilaian kinerja aparatur sipil negara berdasarkan prestasi kerja," kata Febri.

Mahkamah Konstitusi membatalkan Pasal 7 UU No. 8/2015 huruf r mengenai larangan calon kepala daerah yang masih memiliki hubungan keluarga dengan petahana, Rabu 8 Juli lalu. Menurut MK, pasal tersebut merupakan aturan yang diskriminatif karena membatasi hak berpolitik karena hubungan kekerabatan dengan petahana.

Politik dinasti, khususnya pada tingkat provinsi dan kabupaten/kota, dianggap telah mencederai semangat demokrasi dan menghambat kompetisi untuk merebut tampuk kekuasaan di daerah. Namun, para pendukung pengadopsian pasal tersebut kedalam UU tentang

Pemilihan Kepala Daerah tampaknya luput memperhatikan sebab-sebab menjamurnya praktek politik dinasti di Indonesia.

Berbagai kritik yang diajukan terlalu menekankan pada dampak buruk politik dinasti. Implikasinya, mereka berpikir bahwa memutus mata rantai dinasti politik harus melalui undang-undang yang membatasi hak dasar politik untuk mencalonkan diri dalam pemilu. Selain mencederai prinsip kesetaraan hak politik warga negara, disain institusional seperti ini juga mengabaikan faktor-faktor struktural penyebab munculnya dinasti politik.

Di Bangkalan sendiri ada beberapa LSM yang turut memberikan edukasi politik agar masyarakat sadar akan pentingnya pengetahuan tentang perpolitikan yang terjadi di daerahnya. Salah satunya adalah CIDE yang pada tahun 2009 bekerja sama dengan USAID untuk memberikan pendidikan bagi para pemilih (voters education) pada kelompok-kelompok marginal, perempuan, dan grup pengajian yang ada di kampung dan juga melakukan penguatan komunitas dalam melakukan upaya pendampingan terhadap kepala desa. Ada juga MCW (Madura Corrupton Watch) bentuk evolusi dari BCW (Bangkalan Corrupton Watch) yang merupakan gabungan dari beberapa LSM wilayah Madura lainnya yang tergabung menjadi satu dan bernaung di satu nama, yang fokus di permasalahan pemberantasan korupsi. Gerakan civil society lainnya yang ada di Bangkalan adalah Formula (Forum Pemuda Bangkalan) sebagai wadah dan forum bagi para pemuda Bangkalan untuk menuangkan ide dan































ilmu pengetahuan agamanya oleh masyarakat. Ketinggian ilmunya ini kemudian menjadikan kiai tersebut menjadi daya tarik yang kuat dari masyarakat untuk menyekolahkan anaknya ke pesantren tersebut.

Selain faktor keilmuan, karakteristik yang kuat dalam diri kiai sebagai ciri khas kepribadiannya, juga menjadi aspek yang tidak bisa dipisahkan dari pengakuannya terhadap kapasiitas dan kapabilitas kekiiaannya. Dalam persepsi masyarakat Madura, sosok kiai adalah sosok dengan segenap sifat-sifat dan karakter istimewa, yang membedakan antara kiai dengan masyarakat pada umumnya. Sifat istimewa ini melekat kuat dan menjadi bagian tidak terpisah dari kehidupan kiai sehari-harinya. Inilah yang memperkokoh *conition* (pengakuan) masyarakat terhadap sosok kiai di Madura.

Aspek lain yang makin memperkokoh pengakuan masyarakat Madura terhadap seorang kiai adalah kiai tersebut telah menunaikan ibadah haji. Rukun Islam yang kelima ini memiliki makna yang sangat signifikan dalam konstruksi sosial masarakat Islam Indonesia.

Termasuk masyarakat Madura. Seorang kiai yang belum menunaikan ibadah haji tentu akan berbeda pengaruhnya di masyarakat dibandingkan dengan kiai yang telah menunaikan rukun Islam yang kelima ini.

Hal esensial lainnya yang makin memperkokoh kekiiaan adalah mempunyai atau memimpin sebiah pesantren. Ini aspek penting yang menentukan kapasitas dan kapabilitas kekiiaan. Istilah kiai memang tidak

hanya merujuk pada sosok yang memiliki pesantren, tetapi juga bisa melekat kepada tokoh agama, atau tokoh yang memperoleh pengakuan dari masyarakat. Tetapi pengakuan ini belum sempurna manakala kiai tersebut belum memangku pesantren. Adanya pesantren merupakan bukti otentik tentang kapasitas, kualitas, dan legitimasi terhadap kekiaian. Dengan demikian, tinggi dan rendahnya kualitas keulamaan atau kekiaian dapat diukur dari seberapa banyak santri yang berukim dipondok pesantren seorang kiai.

Parameter ini sebenarnya bukan para meter tunggal, tetapi sebagai salah satu para meter yang cukup signifikan. Dan kondisi ini tidak hanya terjadi, atau berlaku pada masa sekarang ini saja, tetapi sudah berlangsung lama, semenjak masa-masa awal tumbuh dan berkembangnya kehidupan pesantren.

Paparan ini menunjukkan betapa kiai yang populer menjadi rujukan masyarakat hampir dalam setiap segi kehidupan. Banyaknya santri, bahkan dalam jumlah ribuan, juga merupakan hal yang luar biasa dalam konteks masa penjajahan, karena masa itu, peluang dan kesempatan untuk studi yang cukup terbatas.

Keterlibatan kiai dalam kancah politik bisa ditelusuri dari kolonialisme Belanda di Indonesia dan mencapai puncaknya ketika Belanda mengambil kebijakan yang telah mengganggu kehidupan rakyat Indonesia. Kiai ikut serta ke dalam kancah politik pada masa itu terutama karena diminta oleh rakyat, dalam hal ini rakyat petani. Rakyat meminta

perlindungan kiai sehubungan dengan perilaku elit-elit lokal yang telah menjadi bagian dari struktur birokrasi pemerintahan kolonial Belanda. Sebagai bawahan, atau bagian birokrasi penjajah, para elit lokal justru menindas kehidupan ekonomi rakyat kecil (petani).

Munculnya berbagai organisasi pergerakan nasionalpun, faktanya, juga tidak terlepas dari campur tangan para kiai. Sebagai salah satu agen sosial, kiai adalah orang-orang terdidik yang hidup bersama keluh kesah dan berbaur langsung dengan rakyat. Inilah yang membedakan kiai dengan agen sosial lainnya yang terkesan menjaga jarak dan jauh dengan rakyat. Tidak sulit kiranya bagi mereka menaruh tempat di hati rakyat.

Pada kasus Madura, dengan mayoritas penduduknya beragama Islam, kiai memiliki fungsi sosial strategis dalam kehidupan di dalamnya. Mereka sering dimintai pendapat untuk berbagai macam persoalan. Bukan saja persoalan yang berkaitan dengan aspek agama, bahkan untuk masalah-masalah remeh-temeh sekalipun, kiai tidak absen dimintai masukan. Saat musim pemilu tiba misalnya, banyak orang-orang dari elit pemerintah yang datang untuk sekedar mohon restu dan minta doakan supaya menang dalam pemilihan, atau para pedagang yang mohon dimudahkan mencari rezeki saat berdagang. Sebenarnya masih banyak tradisi umum lainnya, yang bisa dibilang kurang *afdol* tanpa melibatkan kiai.

*Image* yang tertanam dalam benak masyarakat tentang kiai, menyimpan keutamaan penting bahwa ia adalah pusat pemecah setiap



kekuatan dan kekuasaan mereka menjadi semakin luas. Karena kekuasaan legal-formal yang mereka dapat dari panggung demokrasi prosedural, ditambah kharisma yang mereka miliki di mata masyarakat, yang didapat melalui perannya sebagai agen sosio kultural, menjadikan kekuatan para kiai berlipat-lipat besarnya. Kini mereka bukan hanya dinisbatkan sebagai pemimpin informal saja melainkan sebagai pemimpin formal sekaligus. Untuk itu, sisi negatif dari keikutsertaan kiai dalam persoalan politis adalah melemahnya civil society dalam rangka mengawasi peran serta kinerja pemerintah. Ada rasa tidak enak yang menjangkiti masyarakat untuk melakukan protes tatkala mereka (para kiai) melakukan kesewenang-wenangan dalam tugas mereka sebagai pemimpin formal baru. Sehingga situasi seperti ini mirip dengan sejarah eropa zaman pertengahan, di mana agama memainkan peran sebagai otortasabsolut yang jauh dari kritikan.

Di sisi yang lain dalam masyarakat Madura (dalam hal ini di Bangkalan), ada yang dinamakan dengan Blater. Blater merupakan gambaran praktek kekerasan yang terjadi di tingkat lokal dalam hal ini terjadi di Madura. Kondisi ini sama halnya dengan fenomena jawara yang terjadi di Banten. Baik blater maupun jawara, merupakan lokalitas praktek kekerasan yang marak terjadi di belahan wilayah Indonesia. Ragam kekerasan yang mewarnai dinamika sosial masyarakat daerah, identik dengan eksistensi preman lokal. Kewenangan yang mereka







kiai di masyarakat. Sehingga anggapan bahwa kiai tidak mungkin melakukan kesalahan dan terbebas dari segala dosa menjadi kondisi umum yang terjadi di masyarakat. Apalagi kepatuhan yang ditunjukkan oleh masyarakat kepada kiai dengan sendirinya akan membentuk perasaan takut dan khawatir tertimpa *tulah/kwalat* bila berhadapan dan berani melawan kalangan kiai. Maka menjadi kaprah bila dampak dari adanya anggapan ini adalah lahirnya rasa enggan untuk memberikan kritik terhadap para kiai. Khususnya terhadap mereka-mereka yang menduduki jabatan publik.

Gambaran tersebut merupakan fenomena lumrah yang terjadi di Bangkalan era reformasi. Representasi kiai yang terjun ke dunia politik era reformasi dapat dilihat dari sepak terjang Fuad Amin. Fuad Amin yang mendapatkan gelar RKH (Raden Kiai Haji) tidak terlepas dari posisinya sebagai keturunan Syaikhona Kholil dan anak kandung Kiai Amin. Kharisma yang terpancar dari diri Fuad Amin kurang lebih bersumber dari para leluhurnya ketimbang berasal dari cerminan perilakunya. Faktanya, meskipun Fuad berasal dari latar keluarga kiai, tidak mesti sikapnya mewarisi tindak-tanduk seorang alim kiai, bahkan kenyataannya, perilakunya sangat jauh dari nilai-nilai substantif agama. Hal ini dapat dilihat dari sepak terjangnya sebagai bupati yang dipenuhi oleh perilaku KKN dan tindak kekerasan yang dia lakukan.

Meskipun kepemimpinan Fuad Amin banyak diwarnai penyimpangan dalam berbagai sektor pemerintahan, faktanya tidak lantas









untuk menandakan kekuasaannya di Bangkalan. Nahdlatul Ulama, Majelis Ulama Indonesia dan Basra adalah 3 instansi yang seringkali dimanfaatkan oleh Fuad Amin. Tiga institusi keagamaan ini menjadi unsur elementer yang Fuad gunakan untuk segala kepentingan pribadinya. PCNU Bangkalan misalnya, sebagai orang yang memiliki latar keluarga NU, bahkan sebagai keluarga yang menelurkan embrio berdirinya NU, tentu menjadi hal yang penting bagi Fuad untuk menguasai ormas ini. Apalagi secara kultur, NU di Bangkalan sangat begitu kuat. Sedangkan organisasi masyarakat lainnya seperti Muhammadiyah dan Sarekat Islam secara itung-itungan massa masih kalah jauh dari massa NU di Bangkalan, makanya keberadaannya tidak menjadi prioritas dominasi Fuad Amin. Basis massa Muhammadiyah hanya terpusat di kecamatan Burneh, sedangkan SI hanya dapat dijumpai di kecamatan Kamal.<sup>32</sup>

Nahdlatul Ulama telah menjadi kultur serta ideologi yang mendarah daging dengan masyarakat lokal Bangkalan. Dengan menguasai NU Bangkalan, setidaknya Fuad telah berada di barisan paling depan untuk mendulang simpati dari masyarakat. Melihat NU sebagai ormas potensial untuk segala kepentingannya, akhirnya Fuad pun mengambil alih pucuk pimpinan PCNU Bangkalan yang sebelumnya diketuai oleh Imam Bukhori Kholil, pesaingnya, - yang kemudian dia alihkan kepada Fahrillah, yang kapasitasnya sebagai orang dekat sekaligus familinya.

---

<sup>32</sup> Mutmainnah, *Kiai dan Dinamika Politik Lokal di Kabupaten Bangkalan dan Sumenep, Madura*, dalam Jamil Gunawan, Sutoro Eko Yunanto, Anton Birowo, dan Bambang Purwanto, ed., *Desentralisasi Globalisasi dan Demokrasi Lokal* (Jakarta: LP3ES, 2004), h. 227.







3	Tanah dan bangunan		Kompleks Perumahan Graha Famili Kelurahan Pradah Kali Kendal, Dukuh Pakis, Kota Surabaya
4	Tanah dan bangunan		Wiyung Permai Barat IV, Blok A-II / 57
5	Tanah dan bangunan		Kel. Sambikerep, Kecamatan Lakarsantri Blok B-2
6	Tanah		Kecamatan Mulyorejo, Kelurahan Manyar-Sabrangan, Kota Surabaya
7	Tanah dan bangunan		Kelurahan Demangan Kecamatan Bangkalan Madura
8	Sebidang tanah		Perumahan Casa Grande Kav. 354 Kelurahan Maguwoharjo Kecamatan Depok Kabupaten Sleman, Yogyakarta
9	Sebidang tanah	10.165	Desa Burneh, Kecamatan Burneh, Kabupaten Bangkalan
10	Tanah dan bangunan		Kav. AAL-078, Cluster Villa Bukit Indah, Kabupaten Bangkalan
11	Sebidang tanah dan bangunan	tanah 2345 m <sup>2</sup>	jalan Cipinang Cempedak II Nomor 25A RT 011/06, Kelurahan Cipinang Cempedak, Kecamatan Jatinegara, Jakarta Timur
12	Sebidang tanah	3.582	Desa Sukolilo Barat, Kecamatan

			Labang, Kabupaten Bangkalan
13	Sebidang tanah	1.038	Desa Petapan, Kecamatan Labang, Kabupaten Bangkalan
14	Sebidang tanah	18.466	Kelurahan Mlajah, Kecamatan Bangkalan
15	Sebidang tanah dan bangunan	luas tanah 68	Kelurahan Karet Tengsin, Kecamatan Tanah Abang, Jakarta Pusat
16	Sebidang tanah dan bangunan	luas tanah 794	Pela Mampang, Kecamatan Mampang Prapatan, Jaksel
17	Sebidang tanah	201	Kelurahan Cipinang Cempedak, Kecamatan Jatinegara
18	Sebidang tanah	112	Kelurahan Cawang, Kecamatan Kramat Jati, Jaktim
19	Sebidang tanah	49	Kelurahan Cawang, Kecamatan Kramat Jati, Jaktim
20	Sebidang tanah	115	Kelurahan Cawang, Kecamatan Kramat Jati, Jaktim
21	Sebidang tanah	177	Kelurahan Cawang, Kecamatan Kramat
23	Sebidang tanah	400	Kelurahan Cawang, Kecamatan Kramat Jati
24	Sebidang tanah	1216	Kelurahan Cawang, Kecamatan Kramat Jati
25	Sebidang tanah	1249	Kelurahan Cawang, Kecamatan Kramat

			Jati
26	Sebidang tanah	19	Kelurahan Cawang, Kecamatan Kramat Jati
27	Sebidang tanah	983	Kelurahan Cawang, Kecamatan Kramat Jati
28	Sebidang tanah dan bangunan	tanah 288	Desa/Kelurahan Kraton, Kecamatan Bangkalan, Kabupaten Bangkalan
29	Sebidang tanah dan bangunan	Tanah 286	Desa / Kelurahan Kraton, Kecamatan Bangkalan, Kabupaten Bangkalan
30	Sebidang tanah	947	Kelurahan Kemayoran, Kecamatan Bangkalan
31	No 41		Satu unit bangunan Rumah berikut tanahnya yang terletak di Komplek Perumahan Graha Famili Tipe Akasia Kav.W-007 Kelurahan Babatan Kecamatan Wiyung Kota Surabaya
32	Sebidang tanah	5702	Desa Burneh, Kecamatan Burneh, Kabupaten Bangkalan
33	Sebidang tanah	503	Desa Burneh, Kecamatan Burneh, Kabupaten Bangkalan
34	Sebidang tanah	1738	Desa Burneh, Kecamatan Burneh, Kabupaten Bangkalan
35	Sebidang tanah	2764	Desa Burneh, Kecamatan Burneh,

			Kabupaten Bangkalan
36	Sebidang tanah	2693	Desa Burneh, Kecamatan Burneh, Kabupaten Bangkalan
37	Sebidang tanah	2614	Desa Burneh, Kecamatan Burneh, Kabupaten Bangkalan
38	Sebidang tanah	1259	Desa Bilaporah, Kecamatan Socah, Kabupaten Bangkalan
39	Sebidang tanah	3010	Desa Bilaporah, Kecamatan Socah, Kabupaten Bangkalann
40	Sebidang tanah	5333	Desa Bilaporah, Kecamatan Socah, Kabupaten Bangkalan
41	Sebidang tanah	2269	Desa Ba'Engas, Kecamatan Labang, Kabupaten Bangkalan
42	Sebidang tanah	2978	Desa Ba'Engas, Kecamatan Labang, Kabupaten Bangkalan
43	Sebidang tanah	2095	Desa Ba'Engas, Kecamatan Labang, Kabupaten Bangkalan
44	Sebidang tanah	1539	Desa Ba'Engas, Kecamatan Labang, Kabupaten Bangkalan
45	Sebidang tanah	3245	Desa Ba'Engas, Kecamatan Labang, Kabupaten Bangkalan
46	Sebidang tanah	1663	Desa Petapan, Kecamatan Labang, Kabupaten Bangkalan

47	Sebidang tanah	1725	Desa Petapan, Kecamatan Labang, Kabupaten Bangkalan
48	Sebidang tanah	15.740	Desa Mlajah, Kecamatan Bangkalan, Kabupaten Bangkalan
49	Sebidang tanah	10.000	Desa Mlajah, Kecamatan Bangkalan, Kabupaten Bangkalan
50	Sebidang tanah	190	Kelurahan Kraton, Kecamatan Bangkalan, Kabupaten Bangkalan
51	Sebidang tanah	664	Kelurahan Kraton, Kecamatan Bangkalan
52	Sebidang tanah	2472	Desa/Kelurahan Pangpong, Kecamatan Labang, Kabupaten Bangkalan
53	Sebidang tanah	1875	Desa/Kelurahan Petapan, Kecamatan Labang, Bangkalan
54	Sebidang tanah	8.480	Desa Mlajah, Kecamatan Bangkalan, Kabupaten Bangkalan
55	Sebidang tanah	1566	Desa Mlajah, Kecamatan Bangkalan, Kabupaten Bangkalan
56	Sebidang tanah	748	Desa Mlajah, Kecamatan Bangkalan, Kabupaten Bangkalan
57	Sebidang tanah	7251	Desa/Kelurahan Petapan, Kecamatan Labang, Kabupaten Bangkalan
58	Sebidang tanah	1704	Desa / Kelurahan Petapan,

			Kecamatan Labang, Kabupaten Bangkalan
59	Sebidang tanah	3057	Desa / Kelurahan Petapan, Kecamatan Labang, Kabupaten Bangkalan
60	Sebidang tanah	739	Desa / Kelurahan Petapan, Kecamatan Labang, Kabupaten Bangkalan
61	Sebidang tanah	3764	Desa/Kelurahan Petapan, Kecamatan Labang, Kabupaten Bangkalan
62	Sebidang tanah	1652	Desa / Kelurahan Petapan, Kecamatan Labang, Kabupaten Bangkalan
63	Sebidang tanah	6059	Desa / Kelurahan Petapan, Kecamatan Labang, Kabupaten Bangkalan
64	Sebidang tanah	46	Kelurahan Dukuh Pakis, Kecamatan Dukuh Pakis, Kota Surabaya
65	Sebidang tanah	399	Perumahan Kubu Pratama Indah Jalan Imam Bonjol Desa Pemecutan Klod, Kecamatan Denpasar Barat, Denpasar
66	Sebidang tanah	430	Perumahan Kubu Pratama Indah Jalan

			Imam Bonjol Desa Pemecutan Klod, Denpasar
67	Sebidang tanah	56	Kelurahan Dukuh Pakis Kecamatan DukuhPakis, Kota Surabaya
68	Sebidang tanah	5892	Desa / Kelurahan Burneh, Kecamatan Burneh, Kabupaten Bangkalan
69	Sebidang tanah	14.170	Kelurahan Mlajah, Kecamatan Bangkalan, Kabupaten Bangkalan
70	Sebidang tanah	1.088	Desa Sembilangan, Kecamatan Bangkalan
71	Sebidang tanah	548	Desa Mertajasah, Kecamatan Bangkalan, Kabupaten Bangkalan

Tabel 3.2: Elektronik

NO.	ITEM	UNIT	UKURAN	STATUS
1	Air Conditioner	41	1/2 PK	
2	televisi	37		
3	televisi	40		
4	LCD	1		
5	springbed	40	double bed	
6	big land	39		

7	tempat tidur kayu	1	double bed berwarna coklat tua	
8	tandon kapasitas	4	1.500 liter	berfungsi baik
9	pemanas Air (Water Heater)	1		berfungsi dengan baik
10	printer	1		
11	filling cabinet.	1		
12	CCTV	1 SET		

Tabel 3.3: Properti

NO.	ITEM	UNIT	LOKASI
1	apartemen	1	Apartemen Sudirman Park, Tower Bougenville, lantai 32 Unit CC di Jalan KH Mas Mansyur, Jakpus
2	apartemen	1	Apartemen Sudirman Park, Tower Amarilis Lantai 31, Nomor Unit CF di Jalan KH Mas Mansyur Kav. 35 Jakpus
3	bangunan Rumah Susun	1	Sudirman Park Tower Bougenville Lantai 21 Unit BJ terletak di Jalan KH. Mas Mansyur Kav. 35 Jakpus

4	Apartemen/ Rumah Susun	1	bangunan No.tower B, Lantai 03, No.Unit 01, yang terletak di Waterplace Residence, Pakuwon Indah Surabaya
5	Apartemen/ Rumah Susun	1	bangunan No.tower B, Lantai 03, No.Unit 07, yang terletak di Waterplace Residence, Pakuwon Indah Surabaya
6	Apartemen/ Rumah Susun	1	bangunan No. Tower E, Lantai 12, No.Unit 02, yang terletak di Grande Waterplace Residence, Pakuwon Indah Surabaya
7	Rumah Susun	1	Mediterrania Garden Residences 2 Tower Gardena Lantai 03 Unit GA terletak di Jalan Tanjung Duren Raya, Kelurahan Tanjung Duren Selatan, Kecamatan Grogol Petamburan Jakarta Barat
8	Rumah Susun	1	Mediterrania Garden Residences 2 Jakarta Barat
9	Rumah Susun	1	Mediterrania Garden Residences 2 Tower Helliconia Lantai 31 Unit HM yang terletak di Jalan Tanjung Duren Raya, Kelurahan Tanjung Duren Selatan, Kecamatan Grogol Petamburan Jakarta Barat







harus diterapkan dalam seluruh dimensi kehidupan, mulai dari keluarga, masyarakat desa, negara, dalam bidang sosial, ekonomi, budaya maupun politik. Realisasi sebuah masyarakat Islam dibayangkan dalam penciptaan sebuah negara Islam: yakni sebuah negara ideologis yang didasari kepada ajaran-ajaran yang lengkap.<sup>2</sup>

Tetapi jika mencermati kerangka teoretis dan dinamika sejarah, relasi agama dan politik memang multi wajah dan multi interpretatif bahkan dalam perjalanan diskursus intelektual dan sejarah pemikiran serta praktek politik Islam, ada banyak pendapat yang berbeda, bahkan bertentangan secara diametral.

Model teoretis politik Islam yang pertama merefleksikan adanya kecenderungan untuk menekankan aspek legal dan formal idealisme politik Islam. Kecenderungan semacam ini biasanya ditandai oleh keinginan syariah secara langsung sebagai konstitusi negara. Model formal ini memiliki potensi untuk berbenturan dengan sistem politik modern.

Sementara model teoretis kedua lebih menekankan kepada substansi daripada kepada bentuk negara yang legal formal. Mereka yang berada dalam aliran ini berpandangan bahwa implementasi nilai-nilai ajaran Islam secara substansial jauh lebih penting daripada formalitas yang kering.

*Kedua*, alasan dakwah. Dakwah merupakan usaha sosialisasi terhadap nilai-nilai keislaman kepada masyarakat. Sebagai usaha untuk menyebarkan nilai-nilai yang terkandung di dalam ajaran Islam, banyak metode yang dapat ditempuh salah satunya adalah lewat jalur politik. Banyak kiai yang menempuh jalur ini

---

<sup>2</sup>Achmad Patoni, *Peran Kiai Pesantren dalam Partai Politik*, (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2007), 154.





Dalam rangka memainkan peran dalam masyarakat seorang santri tidak harus menjadi pemimpin atau merasa tidak bisa memainkan peran apabila tidak menjadi pemimpin. Peran sosial bisa dilakukan dalam posisi di manapun seorang santri berada. Apabila keadaannya memang mengharuskan untuk berada di belakang maka dia harus bisa menerima kepemimpinan orang lain, akan tetapi apabila keadaannya mengharuskannya menjadi pemimpin maka dia harus berani mengambil posisi kepemimpinan dan memandangnya sebagai tugas dari Allah serta memainkan perannya sebagai khalifah Allah di bumi-Nya.

Untuk mencapai kondisi ideal seorang santri seperti disebutkan di atas dibutuhkan suatu upaya tak kenal lelah dari masing-masing individu sehingga bisa dihasilkan seorang santri yang bisa menjawab tantangan yang mungkin muncul di masyarakatnya. Usaha ini sebenarnya dapat dilakukan dengan mudah dalam sistem pendidikan pesantren yang integral. Karena sebenarnya kehidupan pesantren memang ditujukan untuk mendidik santri yang bisa menjawab segala tantangan di masyarakatnya.

Relasi kiai, santri dan politik memang mengalami perubahan, sekurang-kurangnya terdapat kesadaran di dalam kerangka referensi yang menempatkan kiai dalam tataran fungsi khusus. Memang semakin rasional sebuah masyarakat akan semakin menempatkan dirinya di dalam *mindset* diferensiasi struktur spesialisasi fungsi.

Penempatan kiai pun telah menggunakan logika seperti itu. Kiai dengan fungsi utamanya adalah sebagai guru spiritual dan pembimbing umat

di dalam kehidupan keagamaan maka posisi kiai juga ditempatkan disitu. Jika kiai kemudian memasuki kawasan dunia politik, maka posisi utama kiai pun berubah ke arah tersebut.

Jika menggunakan konsepsi pusat-pinggiran, maka perubahan posisi tersebut akan menempatkan perubahan posisi kiai dari posisi pusat – sebagai guru spiritual – ke arah pinggiran yang disebabkan posisi pusat ditempati *positioning*nya sebagai politisi. Jika kemudian terdapat perubahan kepatuhan ketika seorang kiai berubah posisinya tersebut. Dalam hal ini, maka posisi kiai akan tetap ditaati ketika kiai dimaksud berada di dalam posisi pusat sebagai guru spiritual dan kurang atau bahkan tidak ditaati ketika posisi tersebut berubah menjadi pinggiran. Kiai memasuki dunia politik berarti telah meminggirkan posisinya dalam kawasan keagamaan dan kemudian posisi sentralnya digantikan oleh dunia politik.

Jika seorang kiai kembali menempatkan dunia guru spiritual sebagai pusat setelah sekian lama meminggirkannya, maka ada dua kemungkinan yaitu bisa diterima kembali oleh masyarakat dalam posisinya tersebut dan bisa juga ditolak. Semuanya tergantung pada bagaimana kiai *positioning* kiai pada saat yang bersangkutan menapaki dunia politik yang oleh masyarakat sangat profane.







lalu. Drama pemilihan itu mampu menarik simpati para kiai untuk ikut serta meramaikan pemilihan, tidak hanya dengan melakukan kampanye untuk memenangkan suksesi, tetapi juga melakukan permainan politik untuk mencapai tujuan melalui transaksi politik.

Transaksi politik atau dikenal dengan interaksi tawar-menawar, pada awalnya merupakan permainan politik yang sering kali digunakan elit birokrat untuk kepentingan politik. Dalam pilkada permainan ini telah merambah kepada kelompok elit lain seperti kiai, untuk digunakan sebagai sarana dalam memenangkan suksesi.

Karena itu, permainan politik semacam ini terekspressi dalam bentuk interaksi tawar-menawar (secara sosiologis) atau *bargaining* (secara politik) antar elit. Elit masyarakat (kiai) melakukan interaksi tawar-menawar dengan elit birokrat (penguasa, calon), elit birokrat melakukan interaksi tawar-menawar dengan elit pengusaha (para bisnismen, pedagang, dan lain sebagainya), begitu juga sebaliknya. Semuanya saling berinteraksi dalam rangka membuat satu komintmen demi mencapai kesepakatan politik.

Transaksi yang dilakukan kiai berbentuk negosiasi untuk mencapai kesepakatan bersama melalui tahapan tertentu. Tahapan yang kita kenal berupa tawaran yang berbentuk silaturahmi dari calon pilkada. Kunjungan itu sebuah aksi yang memiliki makna mengharap kiai bisa ikut bergabung dengan calon yang mengunjunginya. Kunjungan silaturahmi itu disebut dengan tahapan *prebar gaining* yaitu sebuah tahapan sebelum transaksi berlangsung.

Dalam pilkada, transaksi politik kiai dilakukan secara terbuka karena pilkada dianggap sebagai pemilihan netral yang tidak melibatkan ideologi, karena itu para kiai secara bebas melakukan transaksi sesuai dengan inspirasi yang muncul dalam dirinya. Uniknya, kiai menempatkan nilai-nilai religi sebagai faktor paling penting, sehingga kiai seolah lebih pasif dibanding calon dalam melakukan transaksi. Namun demikian, nilai-nilai religi dan kapasitas yang dimiliki kiai mampu menempatkan dirinya sebagai kelompok paling dibutuhkan, sebab kiai mampu memegang otoritas kepemimpinan yang memiliki akses kuat mempengaruhi dan menggerakkan massa. Dalam pilkada, massa adalah kuantitas suara yang sangat diperlukan.

Secara teoritik, transaksi yang dilakukan kiai sebenarnya dilandasi prinsip transaksi ekonomi yang bersifat elementer. Kiai menyediakan barang atau jasa dan berharap memperoleh imbalan atau *reward* yang diinginkan. Transaksi kiai tidak hanya diukur dengan nilai uang, tetapi juga diukur dengan sesuatu yang tidak nyata, semisal, perbaikan kondisi daerah ke depan. Transaksi politik kiai juga memiliki prinsip yang sama dengan pertukaran sosial, di mana kiai memiliki daya tarik terhadap satu sama lain serta keinginannya untuk mendapatkan jenis imbalan (ganjaran), baik yang bersifat intrinsik maupun ekstrinsik. Dalam hal ini, transaksi politik kiai tetap berorientasi pada tujuan yang hanya diperoleh melalui transaksi dengan orang lain.

Penjelasan di atas, dapat dikatakan bahwa transaksi politik kiai merupakan implikasi dari undang-undang no. 32 tahun 2004 tentang

pemerintahan daerah. Undang-undang itu memiliki makna memberikan apresiasi kepada kelompok elit lokal seperti kiai untuk menentukan siapa yang pantas menjadi ratu (pemimpin) di daerah. Karena itu, kedudukan kiai sebagai pemilik otoritas menjadi penting dalam pilkada, sebab kemampuannya menggerakkan massa menjadi daya tawar yang dapat digunakan sebagai sarana kepentingan rakyat. Kiai dalam pilkada memiliki tugas mengarahkan masyarakat menentukan pilihan politiknya sesuai dengan inspirasi (hati nurani) dan aspirasi, agar tidak terjerumus pada pilihan pragmatis yang hanya mengandalkan uang sebagai tumbal kepentingan kekuasaan.

Terbentuknya dinasti politik di bawah kepemimpinan Fuad Amin bisa dilihat dari beragam faktor, *pertama* dimungkinkan karena alam reformasi tidak diimbangi oleh pranata hukum yang siap, baik dari segi yuridis maupun manusianya. Artinya suprastruktur dan infrastruktur hukum belum teguh, tegak, dan mapan. *Kedua*, civil society masih lemah, tidak terintegrasi dalam satu kekuatan dominan. *Ketiga*, karena Fuad Amin merupakan salah satu cicit Kiai Kholil Bangkalan yang merupakan ulama besar NU kharismatik yang banyak dijadikan rujukan ilmu keagamaan. Di tengah masyarakat religius, penghormatan khidmat kepada para kiai dan keturunannya merupakan sebuah tradisi lahiriah yang wajib, ditambah, agama merupakan faktor pemersatu identitas masyarakat Madura.<sup>9</sup> Penghormatan masyarakat Bangkalan terhadap Fuad Amin salah satunya bersumber dari faktor tersebut. Keempat, karena

---

<sup>9</sup>Mutmainnah, *Kiai dan Dinamika Politik Lokal di Kabupaten Bangkalan dan Sumenep, Madura*, (Jakarta: LP3ES, 2004), 216.



adat dan penghormatan mereka kepada kalangan kiai. Bukan hanya itu, bahkan sepak terjang kiai di masyarakat sekitar, juga selalu dianggap sebagai aktor yang memiliki banyak kelebihan mistis. Kiai sebagaimana telah dijelaskan pada bab-bab sebelumnya, merupakan elit lokal yang banyak memberikan kontribusi bagi kehidupan masyarakat, bukan saja semenjak era reformasi bergulir, tetapi jauh dari ketika era kerajaan dan kolonialisme berlangsung. Dalam sejarahnya, kiai sering kali terlibat dalam gerakan-gerakan perlawanan terhadap elit, baik raja maupun pejabat-pejabat kolonial yang acapkali menyengsarakan rakyat dengan berbagai kewajiban membayar upeti dan kerja paksa. Bahkan di masa orde baru, perlawanan-perlawanan para kiai terhadap rezim masih terlihat jelas. Misalnya dalam perlawanan yang diinisiasi oleh para kiai yang tergabung dalam BASSRA. Selain itu, kiai merupakan satu-satunya simbol yang mampu mempererat jalinan kohesi sosial antar kelompok masyarakat lewat acara-acara ritual keagamaan.

Syaikhona Kholil, merupakan satu di antara kiai lainnya yang memiliki pengaruh besar di masanya. Dia merupakan elit lokal Bangkalan dengan banyak murid tersebar di seluruh pelosok Nusantara. Kiai Hasyim Asy'ari (pendiri NU) pernah berguru ilmu agama kepada beliau. Dengan tingkat keilmuan yang tinggi dalam bidang agama, seluruh masyarakat Bangkalan menaruh simpati dan takdzim yang mendalam terhadap kepribadian Syaikhona Kholil. Juga kepada keturunan-keturunannya kelak, termasuk Fuad Amin yang kini mewarisi

simbol-simbol penghormatan tersebut. Apalagi Fuad Amin merupakan keturunan tertua di antara keluarga bani Kholil yang lainnya. Kharisma yang dimiliki oleh Fuad Amin pada akhirnya menciptakan mitos-mitos tersendiri tentang kesaktian yang diintrodusir terhadap dirinya, apalagi Fuad Amin begitu luwes untuk bersosialisasi dengan kalangan blater. Kalangan blater yang identik dengan dunia carok dan kekerasan, faktanya telah meningkatkan pamor Fuad Amin di masyarakat.

Di samping itu, dengan posisi Fuad Amin yang mapan, maka tak sulit pula bagi dirinya untuk memelihara jaringan blater. Fuad Amin sadar, bahwa blater adalah kalangan yang mudah ditaklukkan dengan uang. Maka tak aneh jika kemudian di antara masyarakat Bangkalan, Fuad Amin dikenal dengan istilah kiai-blater. Karena di satu sisi dia besar di lingkungan kiai, sedang di sisi lain Fuad Amin hidup dengan kalangan blater. Dua rupa kekuatan yang direproduksi pada diri Fuad Amin sekaligus ini dalam perjalannya turut memudahkan dirinya untuk menjadi orang yang dihormati dalam tatanan kelas sosial di masyarakat. Dengan statusnya sebagai kiai, dia mendapatkan legitimasi masyarakat lewat pengakuan rasa takdzim dan mitos etik yang sifatnya transendental, sedang dengan statusnya sebagai blater, Fuad Amin mendapatkan legitimasi lewat monopoli kekerasan yang kerap Fuad praktikkan. Dengan karakteristik alam blater yang identik dengan tindakan-tindakan koersif tersebut, nyatanya telah mempolarisasikan internalisasi ketakutan menjadi semakin mewaba di segenap masyarakat

Bangkalan. Dua modal tersebut, ditambah posisi Fuad yang mapan, menjadi elemen penting bagi keberhasilan dirinya menduduki posisi jabatan struktural sebagai bupati Bangkalan.

Setelah dirinya berhasil menduduki jabatan formal dalam struktur pemerintahan, sumber kekuasaan Fuad Amin semakin bertambah. Dia bukan hanya mengakumulasi sumber kekuasaannya dari macam-macam otoritas informalnya selaku kiai dan blater, tetapi juga otoritas legal-formalnya selaku bupati. Di masa kepemimpinannya sebagai bupati, Fuad Amin perlahan-lahan mulai membangun jaringannya, baik itu jaringan politik maupun jaringan sosial kemasyarakatan. Dalam jaringan politik, Fuad Amin menguasai elit-elit birokrat dan partai politik melalui cengkeramannya pada aparat kepala desa dan politisi-politisi lokal. Kondisi ini dapat dilihat dengan begitu jelas dari loyalitas yang ditunjukkan oleh para kepala desa dengan seringnya mereka membantu Fuad Amin dalam setiap proses seleksi politik di Bangkalan, dan banyaknya ketua partai politik yang berafiliasi dengan Fuad Amin.

Dalam organisasi sosial, Fuad Amin menguasai unsur-unsur ormas, terutama NU, MUI, dan BASSRA. Banyaknya para elit dan anggota ormas keagamaan yang menunjukkan loyalitas mereka kepada Fuad Amin timbul dari rasa solidaritas serta anggapan bahwa Fuad Amin merupakan kiai sepuh. Kiai sepuh, dan lebih lagi berasal dari trah bani Kholil, tentu menjadi sumber legitimasi utama dan terpenting bagi



Secara garis besar, stratifikasi sosial kalangan kiai di Bangkalan ditempati oleh tiga kelompok utama. Pada urutan pertama diisi oleh para kiai pesantren yang berasal dari trah bani Kholil, urutan kedua diisi oleh pesantren non bani Kholil, dan urutan ketiga diisi oleh kiai kampung atau biasa disebut *bindhereh*.<sup>11</sup>

Penempatan kalangan Kiai yang berasal dari trah bani Kholil di urutan paling atas merupakan apresiasi yang diberikan oleh masyarakat kepada keluarga Bani Kholil. Hal ini ditujukan untuk menghormati segala jasa leluhur Kiai Kholil atas usahanya dalam mengajarkan ilmu agama dan segala ilmu lainnya di masyarakat. Makanya keluarga besar bani kholil adalah keluarga terpandang hingga saat ini. Segala upaya apapun yang berkaitan dengan dinamika kehidupan masyarakat, baik itu kegiatan sosial maupun politik, pasti akan melibatkan keluarga bani kholil di garda terdepan masyarakat.

Hal ini bukannya tanpa menimbulkan dampak negatif. Karena faktanya dominasi keluarga bani Kholil di Bangkalan sangat begitu besar. Sehingga benih-benih fanatisme terhadap keluarga bani kholil dengan sendirinya muncul di kalangan masyarakat. Fanatisme ini merupakan pangkal dari berbagai sikap apatis yang pada akhirnya ditunjukkan oleh masyarakat terhadap segala sesuatu yang bersinggungan dengan dimensi sosial dan politik yang ada di Bangkalan. Karena apapun

---

<sup>11</sup>Abdur Rozaki, *Islam, Demokrasi, dan Orang Kuat Lokal: Studi Kemunculan Oligarki Politik dan Perlawanan Sosial di Bangkalan Madura*, (Disertasi Program Studi Islam, UIN Sunan Kalijaga, 2015), 98.

yang berkaitan dengan kehidupan di Bangkalan, seolah-olah sudah menjadi kewajiban dan tanggungan bagi bani kholil seluruhnya.

Apatisme masyarakat Bangkalan yang terekam dalam segala sesuatu yang berbau aspek sosial maupun politik, dengan menyerahkan segala urusan-urusan tersebut terhadap keluarga bani kholil, sebenarnya memiliki dampak signifikan pada kehidupan sosial politik mereka di Bangkalan. Semua itu merupakan dampak negatif yang pada akhirnya mesti dibebankan dan menjadi tanggungan bersama-sama. Pertama, karena anggapan dan rasa hormat masyarakat Bangkalan terhadap keluarga bani kholil terlalu berlebihan, sehingga apapun yang berkaitan dengan jabatan publik dan persoalan-persoalan yang ada mesti dilimpahkan kepada bani kholil seutuhnya.

Pelimpahan jabatan ketua di ormas, di partai, dan di segala dimensi kehidupan masyarakat yang lain. Semuanya seakan-akan mesti diberikan kepada keluarga bani kholil. Palsunya citra keluarga bani kholil seolah-olah sanggup untuk menerima tanggung jawab tersebut. Karena adanya pelimpahan wewenang yang membabi buta tersebut sehingga timbul dampak lainnya, yakni hilangnya motivasi untuk memacu kapasitas dan integritas personal dari para keluarga bani kholil. Sehingga, anggapan bahwa tanpa memiliki kemampuan pun pasti akan dianggap oleh masyarakat, menjadi wabah bagi lahirnya benih superioritas diri yang melanda keluarga bani kholil. Yang dirugikan pun masyarakat, sebab keberadaan para tokoh masyarakat yang memiliki potensi untuk















### C. Dampak Respon Politik Pemuda terhadap Hegemoni Dinasti Politik

#### **Kaum Sarungan**

Dalam politik hegemoni sistem (birokrasi) dimanipulasi dan dieksploitasi habis-habisan untuk memenuhi segala keinginan dan kepentingan penguasa. Sementara para aparatus dibayar untuk diam dan mediamkan dalam rangka melanggengkan kekuasaan hegemonik penguasa: bukan bekerja dengan tolok ukur yang riildan konkrit mewujudkan kesejahteraan sosial dalam bentuk idea yang dapat kita bayangkan. Jadi dalam politik hegemoni relasi antara penguasa dan aparatus birokrasi adalah analog dengan relasi antara patro dan klien, tuan dan hamba, majikan dan pembantu, juragan dan kacung. Karena eksploitasi adalah *paasword* kekuasaan maka tidak ada nilai dan norma yang betul-betul obyektif secara moal dalam politik hegemoni, melainkan dimanipulasi sedemikian rupa untuk mengkondisikan sikap tunduk, manut, dan bungkam. Dengan instrumen inilah sebagian kecil manusia aparatus diformat untuk menjadi robot-robot hegemoni dan dalam banalitas kesadarannya bersedia menjadi buruh pion penguasaan yang menindas dan mengeksploitasi massa rakyat.

Tidak ada tempat bagi kritisme dalam kekuasaan hegemonik. Manusia cerdas, berintegritas, kritis, memiliki sensitifitas sosial, dan selalu berorientasi pada tindakan adalah jenis manusia paling tidak diinginkan oleh politik hegemoni beserta sistem birokrasinya. Sebaliknya ia akan selalu memelihara jenis manusia-manusia confort zone lovers yang selalu manut dengan mengiyakan segalanya untuk mendapatkan segalanya sebagai harga atau

imbalan atas sikap tunduknya, dan manusia-manusia yang sesungguhnya baik namun naif, luguh, tidak mau mikir mungkin karena terlalu berat atau tidak paham, ataupun sebalikinya faham dan juga prihatin namun tak kuasa melawan hingga akhirnya kalah di bawah jejaring penetrasi kuasa hegemoni. Realitas seperti itulah yang terjadi di Bangkalan yang sudah bertahan dan sampai berlarut-larut yang membuat muak para aktivis dan segenap kalangan pemuda yang berada di Bangkalan.

Dengan adanya kegiatan dan aktivitas yang dilakukan oleh kalangan pemuda dan para aktivis – yang sudah dipaparkan oleh penulis dalam bab II – maka lambat laun masyarakat Bangkalan sudah mulai terbuka dan tercerahkan dengan apa yang terjadi dalam birokrasi yang ada di Bangkalan. Diantaranya dalam pilkada kemaren masyarakat cukup cerdas dalam memilih pemimpinnya tanpa ada banyak intervensi dari kaum sarungan – bisa diminimalisir --. Dari kegiatan yang dilakukan LSM juga banyak yang membuat masyarakat jadi sadar terutama yang bergerak dalam ranah pengawasan dan advokasi.



Banyak masyarakat yang tersadarkan dari terbelenggunya dalam waktu yang bertahun-tahun lamanya dengan aktivitas-aktivitas selama ini yang dilakukan oleh para pemuda untuk merespon hegemoni dinasti yang dilakukan oleh para kaum sarungan.

## **B. Saran**

Penelitian mengenai dinasti politik, yang dikhususkan bagi kaum sarungan di Bangkalan, memuat beberapa hal yang belum terurai. Karena terbatasnya waktu, penulis hanya melihat dari sisi hegemoninya saja, terhitung sejak tahun 2003 sampai 2012. Untuk itu, penulis menyarankan agar penelitian selanjutnya menjelaskan bagaimana aspek-aspek dari sisi yang lain ikut mempengaruhi perspektif atau cara pandang masyarakat Bangkalan. Seperti misalnya dari aspek dominasi dalam hal ini penggunaan kekerasan fisik yang dilakukan oleh dinasti politik kaum sarungan. Karena dalam tinjauan singkat penulis di Bangkalan, sisi tersebut sedikit ataupun banyak ikut mempengaruhi jalannya politik di Bangkalan.



- Etzioni, Amitai. *Organisasi-Organisasi Modern*. Jakarta : Grapindo, 1999.
- Fadillah, Putra. *Partai Politik dan Kebijakan Publik : Analisis Terhadap Kongruensi Janji Politik Partai dengan Realisasi Produk Kebijakan Publik di Indonesia*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2003.
- Fatih, Syuhud A. *Santri, Pesantren, dan Tantangan Pendidikan Islam*, Malang: Pustaka Khoiroh, 2008.
- Gramsci, Antonio. *Catatan-catatan dari Penjara*. Terj. Teguh Wahyu Utomo. Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2013.
- Haedari, Amin & Abdullah Hanif. *Masa Depan Pesantren dalam Tantangan Modernitas dan Tantangan Kompleksitas Global*. Jakarta : IRD Press, 2004.
- Haraman, Abd. Malik, dkk. *Pemikiran-pemikiran Revolusioner*. Yogyakarta: Averroes, 2001.
- Jones, Pip. *Pengantar Teori-teori Sosial*. Jakarta: Yayasan Pustaka Obor Indonesia, 2010.
- Kansil, C.S.T, *Aku Pemuda Indonesia, Pendidikan Politik Generasi Muda*. Jakarta: Balai Pustaka, 1986.
- Khamami, Zada. *Dinamika Ideologi dan Politik Kenegaraan Nahdlatul Ulama*. Jakarta: Kompas Media, 2010.
- \_\_\_\_\_. *Standardisasi Lembaga Kepemudaan 2007*. Jakarta: Kemenpora, 2007.
- Kemenpora. *Revitalisasi Organisasi Kepemudaan*. Jakarta: Kemenpora, 2010.
- Kuntowijoyo. *Perubahan Sosial dalam Masyarakat Agraris Madura 1850-1940*. Yogyakarta: Mata Bangsa, 1993.
- Majid, Nurkholis. *Bilik-bilik Pesantren Sebuah Potret Perjalanan*. Jakarta: Paramadina, 1997.
- Moleong, Lexy. *Metodologi Penelitian Kualitatif*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya, 2008.
- Mutmainnah, Munir. *Kiai dan Dinamika Politik Lokal di Kabupaten Bangkalan dan Sumenep, Madura Dalam Desentralisasi, Globalisasi dan Demokrasi Lokal*. Jakarta: Pustaka LP3ES, 2005.

- Patoni, Achmad. *Peran Kiai Pesantren dalam Partai Politik*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2007.
- Patria, Nezar. *Antonio Gramsci Negara dan Hegemoni*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 1999.
- Rifai, Mien Ahmad. *Manusia Madura: Pembawaan, Perilaku, Etos Kerja. Penampilan. Dan Pandangan Hidupnya, seperti Dicitrakan Peribahasanya*. Jakarta: Pilar Media Anggota IKAPI, 2007.
- Rozaki, Abdur. *Menabur Kharisma, Menuai Kuasa*. Yogyakarta: Genta Press, 2004.
- \_\_\_\_\_. *Islam, Demokrasi, dan Orang Kuat Lokal: Studi Kemunculan Oligarki Politik dan Perlawanan Sosial di Bangkalan Madura*. Disertasi Program Studi Islam, UIN Sunan Kalijaga, 2015.
- Said. *Dinamika Pesantren dan Madrasah*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2001.
- Simon, Roger. *Gagasan-gagasan Politik Gramsc*. Terj. Kamdani dan Imam Baehaqi. Yogyakarta: Insist, 1999.
- Soewadji, Jusuf. *Pengantar Metodologi Penelitian*. Jakarta: Mitra Wacana Media, 1999.
- Steenbrink, Karel. *Pesantren Madrasah Sekolah*. Jakarta: LP3ES, 1994.
- Sugiyono. *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R & D*. Bandung: Alfabeta, 2012.
- Suprayogo, Imam. *Kiai Politik, Kiai Advokad, dan Kiai Spiritual*. Disertasi tidak dipublikasikan. Surabaya: Universitas Airlangga, 1998.
- Synnot, Anthony. *Tubuh Sosial Symbolisme, Diri, dan Masyarakat*. Yogyakarta: Jalasutra, 2007.
- Ummatin, Khoiru. *Perilaku Politik Kiai*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2002.
- Widiyoko, dkk. *Bisnis Militer Mencari Legitimasi*. Jakarta: ICW, 2003.
- Wahid, A. *Kiai Nyentrik Membela Pemerintah*. Yogyakarta: LkiS, 1997.

## Jurnal dan Majalah

- Anwar, Hidayatulloh Bagus. 2016. *Ketahanan Politik Wilayah Pondok Pesantren dalam Pemilihan Umum 2014*. Jurnal Ketahanan Nasional Volume 22 no. 1, 27 April 2016.
- Dinasti Tuhan Kedua di Bangkalan.” *Majalah Detik*, edisi 161 (29 Desember 2014 – 4 Januari 2015).
- Muhammad Kosim. “Kiai dan Blater: Elit Lokal dalam Masyarakat Madura”. *Jurnal Karsa*. Vol. XII No. 2, Oktober, 2007.
- Nofiaturrahmah, Fifi. 2014. *Melacak Peran Kyai-Santri dalam Politik Kebangsaan di Indonesia*. JIE Volume III No. 1 April 2014 M.
- Sari, Hendro Fadli. 2015. *Perilaku Politik Eelit & Hubungan Kyai - Santri) Dukungan Politik Pondok Pesantren Mambaul Ma'arif Denanyar Jombang Terhadap Pilgub Jatim 2013*. EJournal Ilmu Pemerintahan, Volume 4, Nomor 1, 2015.
- Satiries, Wahyu Ishardino. 2009. *Peran Serta Pemudadalam Pembangunan Masyarakat*. Jurnal MADANI Edisi I/ Mei 2009.
- Susanto, E. 2007. *Kepemimpinan (Khrismatik) Kiai dalam Presfektif Masyarakat Madura*. Jurnal KARSA, Vol. XI No. 1 April 2007.
- Wahyu Ishardino Satries. *Peran serta Pemuda dalam Membangun Masyarakat*. Jurnal Madani Edisi I/Mei 2009.